

Ernestina Coast, Sara Randall, Valerie Golaz, Bilampoa Gnoumou

Problematic polygamy: implications of changing typologies and definitions of polygamy

Conference Item

Original citation:

Coast, Ernestina and Randall, Sara and Golaz, Valerie and Gnoumou, Bilampoa (2011) *Problematic polygyny: implications of changing typologies and definitions of polygamy*. In: Sixth African Population Conference, 5-9 December 2011, Ouagadougou, Burkina Faso.

This version available at: <http://eprints.lse.ac.uk/41011/>

Available in LSE Research Online: May 2012

© 2012 The Author

LSE has developed LSE Research Online so that users may access research output of the School. Copyright © and Moral Rights for the papers on this site are retained by the individual authors and/or other copyright owners. Users may download and/or print one copy of any article(s) in LSE Research Online to facilitate their private study or for non-commercial research. You may not engage in further distribution of the material or use it for any profit-making activities or any commercial gain. You may freely distribute the URL (<http://eprints.lse.ac.uk>) of the LSE Research Online website.

Problematic polygamy: implications of changing typologies and definitions of polygamy

Une polygamie problématique : les répercussions de l'évolution des typologies et définitions de la polygamie

Ernestina Coast (LSE), Sara Randall (UCL),
Valerie Golaz (INED-IRD/CEPED), Bilampoa
Gnoumou (ISSP)

Research funded by ESRC/ANR

Research question

- Are data and analyses of economic and social well-being representing the reality of polygamous unions?
- Les données et les analyses sur le bien être économique et social représentent elles correctement la réalité des unions polygames ?

Rationale

- The persistence or decline of polygamy is often used as an indicator of social change
- Most data and researchers use the term “polygamy” without reflecting on what is being measured.
- International comparative research often ignores temporal and spatial differences in the conceptualisation of polygamy, and the implications for analyses.
- La persistence ou le déclin de la polygamie sont souvent utilisés comme indicateurs de changement social
- La plupart des sources de données et des chercheurs utilisent le terme « polygamie » sans expliciter ce qui est mesuré
- Les comparaisons internationales ne prennent le plus souvent pas en compte les différences spatiales et temporelles dans la conceptualisation de la polygamie et leurs conséquences pour l'analyse

- Most research does not consider the different forms of polygamous unions, e.g.:
 - wives co-residing with the husband in the same compound
 - wives living separately from each other and visited periodically by the man
 - arrangements where some wives are formally married to the man and others are not.

- Beaucoup de travaux n'accordent pas d'attention aux différentes formes d'unions polygames, comme:
 - des femmes co-résidant avec leur mari dans la même concession
 - des femmes vivant séparément les unes des autres et auxquelles le mari rend visite périodiquement
 - des arrangements dans lesquels certaines des femmes sont formellement mariées à un homme et d'autres non.

Three methods Trois méthodes

1. Review of definitions used in surveys and censuses in Anglophone and Francophone Africa since 1950s

1. Une revue des définitions utilisées dans les enquêtes et recensements en Afrique francophone et anglophone depuis le milieu du XXe siècle

2. Key informant interviews with the commissioners and producers of data in

- Tanzania
- Burkina Faso
- Uganda

2. Des entretiens auprès d'informateurs-clé, les commanditaires et les producteurs de données

- en Tanzanie
- au Burkina Faso
- en Ouganda

3. Secondary analysis of Demographic and Health Surveys in four countries

- Tanzania
 - Uganda
 - Burkina Faso
 - Senegal
- Analyses of the Malian census - large numbers allows a much more detailed exploration of heterogeneity than a DHS

3. L'analyse secondaire de données d'Enquêtes Démographiques et de Santé dans quatre pays

- la Tanzanie
 - l'Ouganda
 - le Burkina Faso
 - le Sénégal
- L'analyse du recensement malien – don't les effectifs importants permettent une exploration beaucoup plus détaillée de l'hétérogénéité de la population qu'une EDS

DHS 2011 interviewer manual

“Sometimes, it is not easy to know whom to include in the household and whom to leave out. Here are some examples:

- A) A woman lists her husband as head of the household, but he lives somewhere else. If he does not usually live in the household you are interviewing, and he did not sleep there the previous night, he should not be included in the listing.
- B) Sometimes, people eat in one household and sleep in another. Consider the person to be a member of the household where he or she sleeps.”

« Il est parfois difficile de savoir qui inclure dans le ménage et qui ne pas inclure. Voici quelques exemples:

- A) Une femme déclare son mari cheff de ménage, mais il vit ailleurs. S’il ne réside pas habituellement dans le ménage, et qu’il n’a pas dormi là la nuit précédente, il ne doit pas être inclus dans la liste des membres.
- B) Parfois une personne mange dans un ménage et dort dans un autre. Le ménage à prendre en compte est celui où il ou elle dort. »

The implications?

A) Detaches polygamous men from every wife apart from the one that he slept with the previous night.
Where the man maintains his own dwelling, and each wife has her own dwelling, he would not be listed with any of his wives if he slept in his own dwelling the night before.

A) Détache l'homme polygame de ses femmes, à part celle avec laquelle il a passé la nuit précédente.
Lorsque l'homme a son propre logement, et que chacune de ses femmes a son propre logement, il n'est listé avec aucune de ses femmes s'il a dormi chez lui la nuit précédente.

The implications?

B) ignores that a polygamously married man might sleep in different houses at different times.

B) Ignore le fait qu'un homme polygame puisse dormir dans différentes maisons à différents moments

Definitions

- More detailed data collected in DHS on polygamy in Francophone compared to Anglophone African countries.
- Dans les pays francophones les EDS recueillent des données plus détaillées sur la polygamie que dans les pays anglophones
- Why this broad linguistic divergence in the depth of polygamy data collected?
- Pourquoi cette importante divergence linguistique dans la profondeur des données collectées?

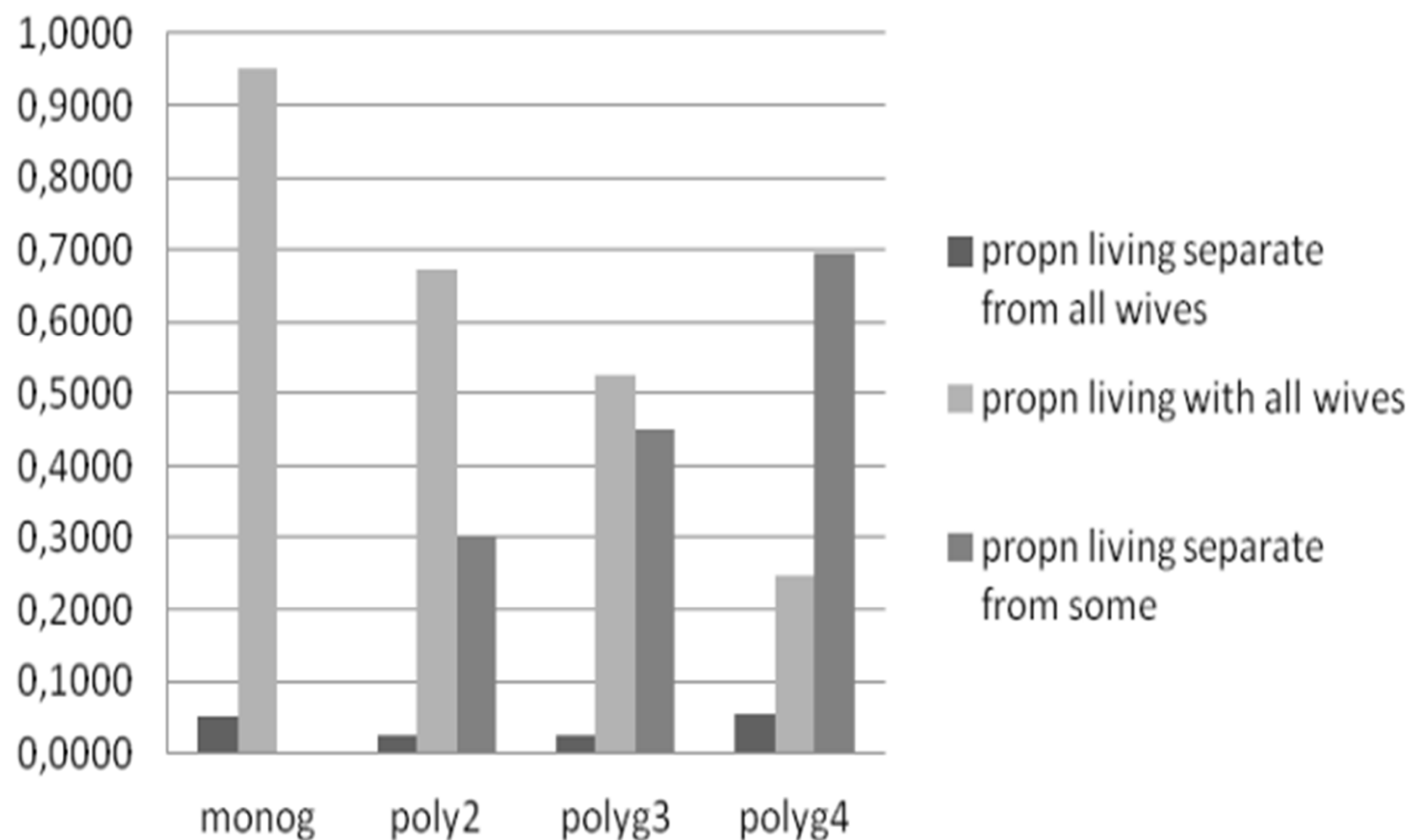
- “because a lot of it is about social engineering, or however you want to label it, controlling information...so like about polygamy, everyone knows it's (Tanzania) a very polygamous society, but it's not something they will talk about very openly, religion or HIV, or sexual behaviour, they will talk about more comfortably now, then they would about polygamy. And yes, I think it's one of those areas that people, especially senior figures don't want to touch”

(Advisor, Tanzania)

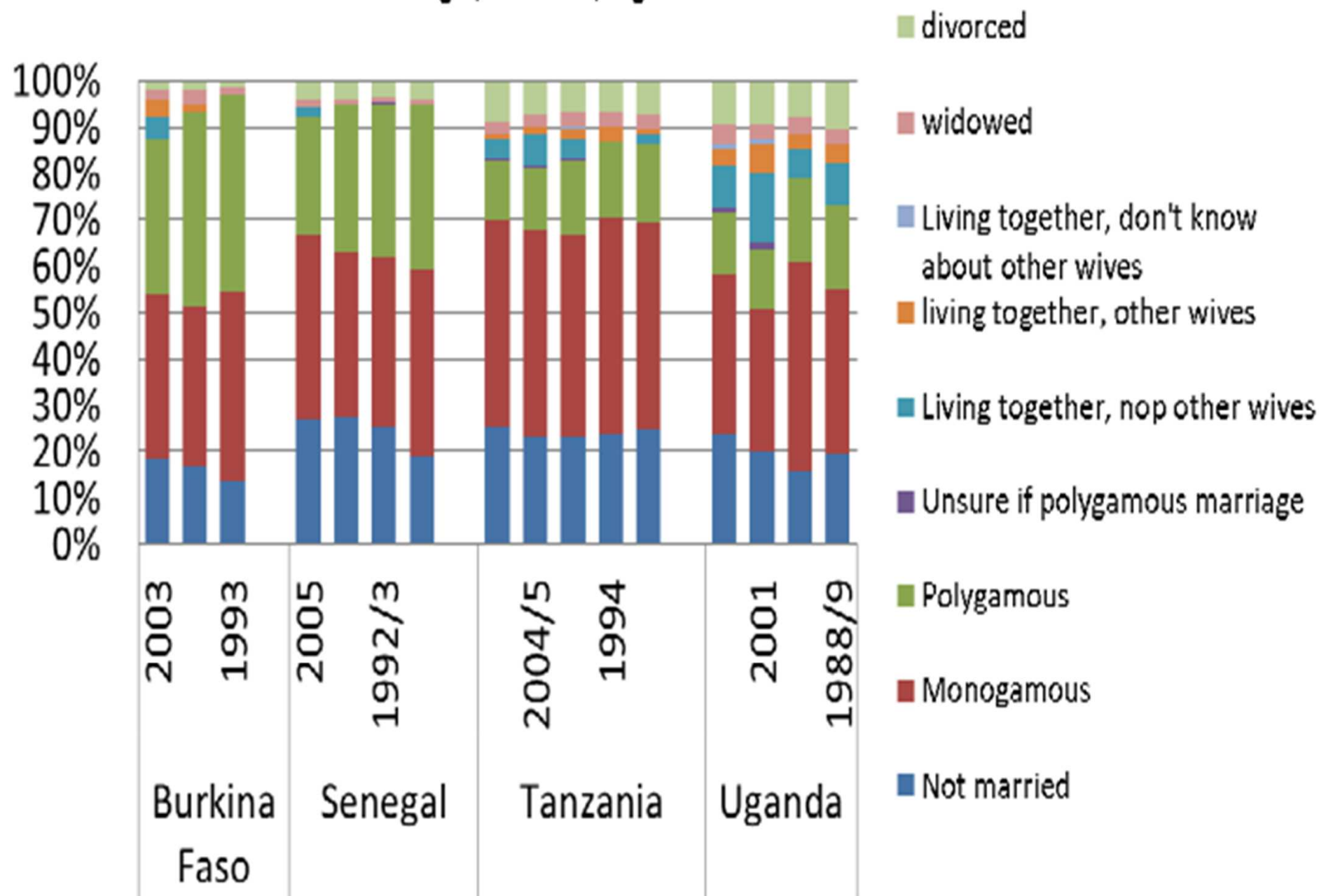
- “parce qu'une grande part de tout cela c'est une question d'ingénierie sociale, ou quel que soit le terme que vous choisissiez, de contrôler l'information...comme au sujet de la polygamie, tout le monde sait que c'est [la Tanzanie] une société très polygame, mais ce n'est pas quelque chose dont ils parlent très ouvertement, religion, VIH, comportement sexuel... ils en parlent plus confortablement que de la polygamie. Et oui, je pense que c'est l'un des domaines que les gens, et surtout les plus importants, ne veulent pas toucher”

(Conseiller, Tanzanie)

Mali 1998 census: proportion of married men living with none/all/some wives by number of wives



Distribution of women aged 15-49, by marital status, all available DHS: Burkina Faso, Senegal, Tanzania, Uganda

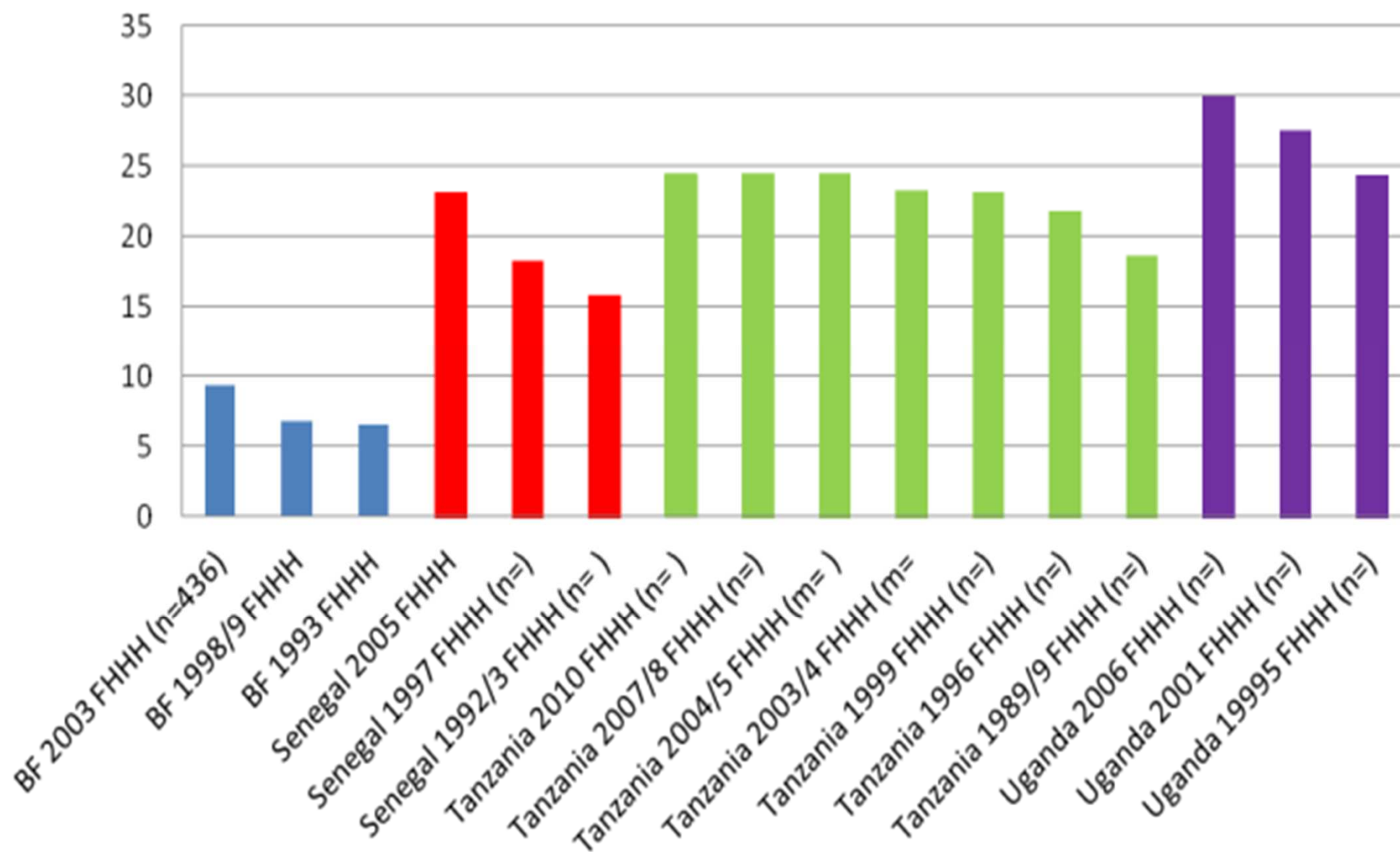


- Questions about whether the cohabiting relationship is “monogamous” “polygamous” “do not know”.
- Relative proportions are small, but shows considerable ambiguity over peoples’ unions, and their knowledge about the extent of their partners’ other unions.
- Ambiguity might increase as levels of rural-urban migration mean increasing geographic dislocation of partners, and the ability to maintain concurrent partnerships without another partner being aware
- L’émergence de questions sur le caractère “monogame”, “polygame” ou “ne sait pas” de la relation de cohabitation
- Les proportions relatives sont petites mais montrent l’ambiguïté considérable qui pèse sur les unions, et la connaissance de l’étendue des unions du conjoint
- Est ce que cette ambiguïté va augmenter avec les niveaux de migrations rural-urbain qui impliquent la dislocation de plus en plus fréquente de couples et la possibilité de maintenir des unions parallèles sans que chacun des partenaires n’en soit conscient?

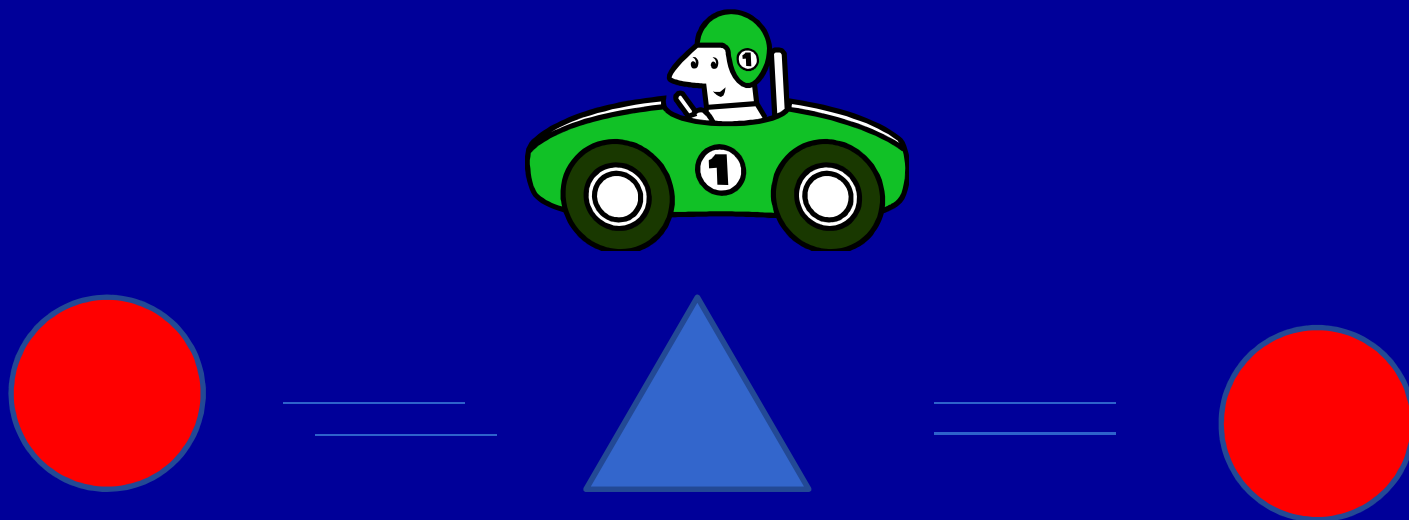
Analytic implications

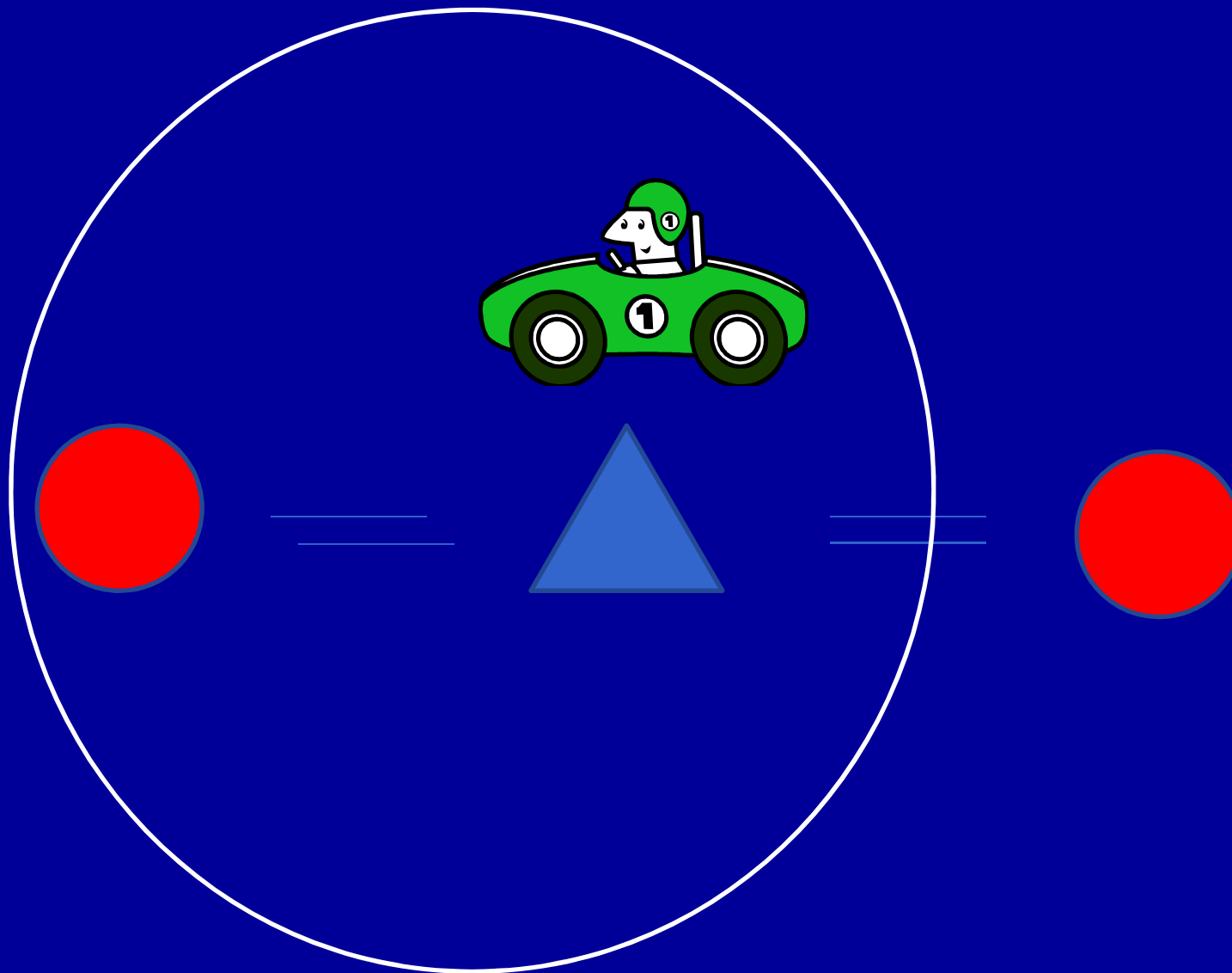
- Increased frequency of “female headed households”
- A reflection of reality or an artefact of how survey definitions are applied?
- Une fréquence croissante des “ménages dirigés par des femmes”
- Une réflexion de la réalité ou un artefact dû à la manière dont les définitions sont appliquées?

% of all households headed by a woman, by country and year









I: Sticking with a polygamous example, which way as an analyst do you think is better? To have the man attached to each of his wives or to have the man attached to just one wife, randomly?

R: I think

I: ... and the other wives, do they become female headed households?

R: They become, aha, female headed households. I think personally, I would rather have the man attached to the different households because that is when you have...when you run your statistics, you are like, how many households are female headed or male headed? When you use the other approach of having women female headed you discover many households are female headed... which is not representative of what is exactly on the ground. ... So, I would rather have the other approach”

Data producer, Uganda

E: Restons sur un exemple polygame, qu'est ce que vous pensez être le mieux pour vous, en tant qu'analyste: d'avoir l'homme rattaché à chacune de ses femmes, ou de le rattacher à l'une seulement, de manière aléatoire?

R: Je pense...

E: ... et les autres femmes, deviennent elles des ménages dirigés par des femmes?

R: Elles deviennent, et oui, des ménages dirigés par des femmes. Je pense personnellement, je préférerais avoir l'homme rattaché aux différents ménages parce que c'est là que vous avez.... Quand vous faites vos propres statistiques, vous faites... combien de ménages sont dirigés par des femmes ou par des hommes? Si vous utilisez l'autre approche avec des ménages dirigés par des femmes, vous découvrez que beaucoup de ménages sont dirigés par des femmes... ce qui n'est pas représentatif de ce qui a lieu sur le terrain... Donc, je préfère l'autre approche “

Producteur de données,
Ouganda

Conclusions

- Many people involved in polygamous unions (whether formal or informal, de facto or de jure) are likely to be inadequately captured by household surveys.
- The division of polygamous households into one male headed household and disconnected female headed households is one example of this.
- Interviewers apply a survey household definition even if respondents consider they are being asked to represent themselves in ways that are at best inadequate, and at worst inaccurate.
- Un nombre significatif de personnes impliquées dans des unions polygames (formelles ou informelles, de facto ou de jure) sont probablement mal saisies dans les enquêtes ménage
- La division des ménages polygames en un ménage dirigé par un homme et des ménages dirigés par des femmes, déconnectés du précédent, est un exemple de cela
- Les enquêteurs appliquent une définition du ménage issue de l'enquête même si les enquêtés considèrent qu'on leur a demandé de se décrire d'une manière qui leur semblent au mieux inadéquate, au pire incorrecte.

- What, are the implications (e.g.: embarrassment, shame) of a woman replying that she is unsure whether her husband has (any) other wives or partners?
- Do these data under-report a lack of knowledge on the part of women about their husband's / partner's potential other partners?
- Some women may suspect that there are other partners (e.g.: if their husband, works away from home), but are unlikely to want to admit it.
- Quelles sont les conséquences (embarras, honte) lorsqu'une femme doit répondre qu'elle n'est pas sûre si son mari a d'autres conjointes?
- Est-il possible que ces données sous-estiment le manque de connaissance des femmes sur les autres relations potentielles de leur conjoint?
- Certaines femmes peuvent avoir des soupçons (surtout si leur conjoint, par exemple, travaille loin de la maison), mais ne l'admettront probablement pas.

- Data collection in polygamous settings needs methodological research (e.g.:cognitive testing of questions about polygamy) if our data are to accurately reflect how people live their lives.

- La collecte de données dans des contextes de polygamie nécessite une recherche méthodologique (par exemple des essais cognitifs des questions portant sur la polygamie) pour que les données reflètent correctement la manière dont les gens vivent

Acknowledgements

- Research for this paper was funded by ESRC (RES-175-25-0014) as part of the Survey Design Measurement Initiative (SDMI) and ESRC/ANR (RES-062-33-0007 / ANR-09-FRBR-016) .
- We are grateful to the key informants who gave their time to talk to us.
- Tabulations of DHS data were performed by Katie Bates (LSE), and access to analyse these datasets made possible by Macro International.
- The Malian census data were made available to Sara Randall through ODSEF, Quebec run by Richard Marcoux.